



Щ Сили
територіальної
оборони

ДАЙДЖЕСТ ДОСВІДУ

ПІДРОЗДІЛИ БПАК

ПРОБЛЕМАТИКА У ДАЙДЖЕСТИ

На сучасному полі бою БпАК відіграють велику роль, яка в подальшому буде лише зростати. Їх ефективне застосування залежить від різних факторів: наявність БпЛА, їх технічні характеристики, підготовка екіпажів та командирів, які їх застосовують. Останній фактор – найбільш критичний, враховуючи те, що більшість командирів підрозділів БпАК – колишні оператори БпЛА, які не мають досвіду управління людьми та навичків планування бою. Саме тому в Силах територіальної оборони ЗС України запустили підготовку таких командирів. Цей дайджест – зібраний досвід командирів підрозділів БпАК, який може стати у нагоді іншим командирам та операторам.

У ЦЬОМУ ДОКУМЕНТІ РОЗКРИТО ТАКІ АСПЕКТИ:

- Необхідність аналізу противника задля підвищення ефективності власних дій.
- Важливість заходів безпеки екіпажу під час його пересування.
- Важливість встановлення взаємодії з дружніми підрозділами РЕБ для того, щоб уникнути втрат БпЛА від дружнього радіоелектронного подавлення.
- Здатність командира екіпажу контролювати час та умови вильоту може врятувати від втрати екіпажу та БпЛА.
- Встановлення взаємодії з іншими підрозділами, які виконують завдання поруч, забезпечить екіпаж та підвищить імовірність успішного виконання завдання.

ПОЗИТИВНИЙ ДОСВІД





ПІДТРИМУЙТЕ ВЗАЄМОДІЮ З РЕБ

Ситуація. Підрозділ БпАК у складі декількох екіпажів розвідувальних і ударних БпАК протягом двох діб виконував спільні дії, знищивши значну кількість бронетехніки противника. Втрат БпЛА від дружнього РЕБу зафіксовано не було.

Причина. Координатор застосування БпАК підрозділу та черговий РЕБ угруповання військ знаходились на одному пункті управління. Їхні робочі місця розташовувались поряд, і всі питання взаємодії вирішувались максимально швидко.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- Для уникнення «дружнього вогню» РЕБ по своїх БпЛА важливо зберігати єдину вертикаль управління засобами РЕБ у визначеному районі та контролювати межі їхнього ефективного впливу.
- Необхідно налагодити безпосередню взаємодію між черговими БпАК та РЕБ, що контролюють застосування всіх засобів у відповідному районі.
- Черговий РЕБ має володіти інформацією про всі дружні засоби РЕБ, частоти та межі їхнього ефективного впливу, а черговий БпАК – про всі дружні БпАК, частоти та зони їхньої роботи.



ВИВЧАЙТЕ ПОВЕДІНКУ ПРОТИВНИКА

Ситуація. Екіпаж ударного БпАК без бойового досвіду прибув на ділянку фронту, де бойові дії не були інтенсивними. Спостерегаючи за позиціями противника, командир екіпажу виявив регулярне скупчення особового складу в одному й тому ж місці близько 06:00. Одного ранку, підтвердивши звичне скупчення противника з допомогою квадрокоптера Mavic 3, екіпаж уразив його з допомогою FPV-дрона, влучивши в центр групової цілі.

Причина. Заздалегідь вивчивши поведінку противника та місцевість, екіпаж зміг якісно спланувати дорозвідку і ураження цілі.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- Не нехуйте вивченням противника, аналізуйте закономірності в його поведінці та використовуйте їх на свою користь.
- Якщо це ваш перший бойовий виліт, плануйте особливо ретельно, передбачте всі деталі — це допоможе подолати стрес і розвинути впевненість у своїх силах. Успішно виконане завдання найкраще мотивує особовий склад до подальшої бойової роботи.



ДБАЙТЕ ПРО БЕЗПЕЧНЕ ПЕРЕМІЩЕННЯ ЕКІПАЖУ

Ситуація. Старший командир наказав взводу БпАК розвідки і корегування організувати аеророзвідку на ділянці кордону. Місцевість була лісистюю, а наземні спостережні пости – погано організовані. Командир взводу організував розвідку із залученням двох груп: одна з них, куди входила також група інженерів, забезпечувала наземну розвідку району злету та його охорону, а інша (екіпаж) – висувалася слідом та виконувала розвідувальний політ. Завдання успішно виконувалось тривалий час із регулярною зміною маршрутів висування та польотів. Вдалося виявити переміщення противника та зафіксувати його роботу з обладнання позицій.

Причина. Виконання завдання було якісно сплановане, з дотриманням усіх заходів безпеки, що відповідали умовам обстановки.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- Забезпечуйте наземну розвідку, охорону та оборону району злету.
- Заздалегідь плануйте маршрути висування та порядок зв'язку і взаємодії між екіпажем, групою, що забезпечує безпеку екіпажу, та координатором виконання польотів.
- Якщо працюєте в одному районі протягом тривалого часу, регулярно змінюйте маршрути висування та польотів, щоб не стати передбачуваним для противника.

НЕГАТИВНИЙ ДОСВІД





ВПРОВАДЖУЙТЕ ІНСТРУМЕНТИ КОНТРОЛЮ ПОЛЬОТІВ

Ситуація. Вплив дружніх засобів РЕБ регулярно перешкоджав екіпажу «бомбера» зі складу роти ударних БпАК виконувати завдання. Втрата сигналу спостерігалась над переднім краєм власних військ, а після заходу вглиб простору, контрольованого противником, сигнал відновлювався. Штаб бригади і сусідні підрозділи були повідомлені про проблему, однак це не змінило ситуації.

З семи випадків лише в одному РЕБ не перешкоджав роботі екіпажу.

Причина. Імовірна причина проблеми – відсутність системного підходу до контролю повітряного простору в смузі відповідальності бригади або загальновійськового формування вищого рівня. Інформація про застосування БпАК не доводиться до посадових осіб, що координують застосування засобів РЕБ, або ж застосування засобів РЕБ відбувається без належного контролю.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- Для контролю застосування БпАК необхідно впроваджувати та використовувати інструменти системи ситуаційної обізнаності DELTA. Якщо цього не робити, небезпека збиття вашого БпЛА «дружнім вогнем» РЕБ значно зростає.
- На етапах планування та ведення бою між координаторами засобів БпАК та РЕБ має підтримуватися тісна взаємодія.
- Рішення про застосування засобів РЕБ варто приймати з урахуванням інформації про частоти та райони роботи БпАК на відповідному напрямі.



РИЗИК ВТРАТИ БПЛА МАЄ ОЦІНЮВАТИ КОМАНДИР ЕКІПАЖУ

Ситуація. Екіпаж БпАК корегував вогонь мінометного розрахунку. Коли у нього закінчився БК, екіпаж перейшов до розвідки цілей на наступний день. З погіршенням погодних умов (виник туман) командир екіпажу хотів припинити роботу, але командир мінометного розрахунку, у підпорядкуванні якого працював екіпаж, наполіг на продовженні розвідки цілей. В результаті бійці втратили БпЛА.

Причина. Командир мінометного розрахунку, на відміну від екіпажу, не володіє достатньою інформацією, щоб оцінити ризики втрати БпЛА. До того ж він зосереджений на виконанні свого основного завдання — ураженні цілей.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- Під час сумісного виконання завдань екіпаж БпАК доцільніше визначати як підтримуючий, а не передавати його в підпорядкування командирові вогневого засобу.
- Якщо ви командир екіпажу БпАК, що працюватиме в підпорядкуванні артилерійського командира, заздалегідь уточніть порядок прийняття рішення про припинення роботи БпАК. Зверніть увагу артилерійського командира на те, що лише екіпаж має достатньо інформації для належної оцінки ризику втрати БпЛА.
- Якщо є загроза втрати БпЛА, командиру екіпажу варто доповісти оперативному черговому та командиру РЧБпАК про НЕможливість застосування засобу (для того, щоб це було зафіксовано). У разі отримання наказу «продовжити політ» і подальшої втрати БпЛА — додатково рапортом доповісти про обставини та причини втрати засобу.



ДІЇ БЕЗ ЄДИНОГО ЗАМИСЛУ МАЮТЬ ОБМЕЖЕНУ ЕФЕКТИВНІСТЬ І ПІДВИЩУЮТЬ РИЗИКИ

Ситуація. Екіпаж розвідувального БпАК отримав завдання розвідувати цілі. Він вступив у взаємодію з екіпажем ударного БпАК (FPV) суміжного підрозділу, домовившись здійснювати для нього розвідку і цілевказання. За декілька діб було вивчено розпорядок руху ворожого автотранспорту в зоні відповідальності. Екіпаж ударного БпАК обрав автоцистерну як пріоритетну ціль та спланував її ураження, повідомивши про це екіпаж розвідувального БпАК. Очікували появу цілі на найбільш сприятливій для ураження ділянці маршруту, однак виконанню завдання завадила робота міномету дружнього підрозділу. Про плани застосування міномету екіпажі БпАК не знали. У результаті планову ціль не виявили. Командир суміжного підрозділу запропонував продовжити виконання завдання та здійснити ураження іншої цілі — ВОПу противника. Це вимагало наближення екіпажу розвідувального БпАК до ЛБЗ, через що противник виявив його та обстріляв.

Причина. Дії екіпажів не були узгоджені з діями інших вогневих засобів, що виконували завдання в тому ж районі. Вогневе ураження не було сплановане належним чином, не було сформовано список пріоритетних цілей та порядок їхнього ураження.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- Ураження ударними БпАК, артилерією та іншими вогневими засобами має бути синхронізоване в межах єдиного задуму старшого командира та плану вогневої підтримки, що деталізує цей задум.
- При плануванні вогневого ураження потрібно сформулювати список цілей противника та, відповідно до задуму старшого командира, визначити їхню пріоритетність. Визначивши найбільш пріоритетні цілі, потрібно спланувати спосіб дій для їхнього ураження: визначити місце для пункту дистанційного пілотування, маршрути підходу та відходу, маршрути евакуації, маршрути польоту БпАК тощо.





КОРИСНІ ПОСИЛАННЯ:

Офіційний сайт Сил ТрО ЗСУ:

tro.mil.gov.ua

Рекомендації з інформаційної гігієни:

github.com/sapran/dontclickshit

Офіційна сторінка Сил ТрО ЗСУ в Facebook:

facebook.com/TerritorialDefenseForces